



Stichting Reclame Code
t.a.v. Reclame Code Commissie
Postbus 75684
1070 AR Amsterdam

Amsterdam, 5 mei 2017

Betreft: Klacht labels jassen Airforce

Geachte commissie,

Middels dit schrijven dient Stichting Bont voor Dieren, Panamalaan 110, 1019 AZ Amsterdam een klacht in tegen Airforce bv. De klacht gaat over de teksten die Airforce bv op drie labels heeft staan die aan jassen met bontkraag zijn bevestigd. De labels zitten aan de jassen sinds de herfst/wintercollectie 2016. Bijlage I bevat foto's die gemaakt zijn van de betreffende labels.

Labels 1 en 2 zijn in strijd met artikel 7 en artikel 8.2 van de Nederlandse Reclame Code (NRC) om de volgende redenen.

Fragment label 1: *"The real fur parts on our products come from controlled fur-breeding farms, where the animals are not subject to inhumane treatment."*

Fragmenten label 2: *"Airforce is deeply committed to the preservation of our global environment and the humane treatment of animals." "Airforce (...) only works with furfarms who ensure the humane treatment of animals (...)." "For the use of fur we hope people will respect our ethical and responsible use of it"*

Uit bovenstaande quotes blijkt dat Airforce stelt dat het bont dat zij gebruikt afkomstig is van dieren die humaan behandeld zijn en dat zij het bont op een ethische en verantwoorde manier gebruiken.

Ethiek en bont

Het Nederlands Parlement heeft de Wet Verbod Pelsdierhouderij aangenomen die het fokken, houden en doden van dieren voor hun vacht verbiedt met een overgangstermijn tot 2024. De motivatie voor het verbod is dat het houden en doden van dieren voor hun pels onaanvaardbaar is. Dit werd in november 2015 onherroepelijk bekrachtigd door de Hoge Raad die oordeelde dat ethiek een geldige reden is om de bontproductie in Nederland te verbieden (ECLI:NL:GHDHA:2015:3025).¹

In december 2016 heeft Bont voor Dieren samen met Animal Rights beelden naar buiten gebracht die gemaakt zijn op een Nederlandse nertsenhouderij. Op de beelden is te zien dat veel nertsen

¹ <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2015:3025> (19-09-2016)



verwondingen hebben aan poten, staart, hals en of vacht. Een van de dieren is zo zwaargewond dat hij niet meer op zijn poten kan staan.

Bont voor Dieren heeft samen met de organisatie Ongehoord in augustus 2015 beelden verspreid die gemaakt zijn op nertsenfokkerijen in Nederland en op nertsenfokkerijen in het buitenland met een Nederlandse eigenaar. Op de beelden zijn veel dierenwelzijnsproblemen te zien. De nertsen hadden verwondingen, ontstekingen en vertoonden stereotiep gedrag.² De eisen die de Nederlandse overheid stelt aan het houden van nertsen zijn niet voldoende om dit dierenleed te voorkomen. Nertsen zijn ongedomesticeerde dieren en niet geschikt om in gevangenschap gehouden te worden. Dat blijkt keer op keer uit beeldmateriaal dat op nertsenhouders gemaakt wordt.

26 mei 2016 deed de RCC een uitspraak over FURLab. Op hun website furlab.nl stond de uitspraak: *“Zo kan FURLab volledig garanderen dat jouw product afkomstig is van 100% procent ethisch verantwoord bont”*. De commissie oordeelde dat deze uitspraak misleidend is omdat FURLab niet aan kon tonen dat de claim klopt. De uitspraak is naar aanleiding van een klacht van PETA. De klacht werd onderbouwd met meerdere voorbeelden die aantonen dat bont niet op ethische wijze verkregen wordt.

China en gebrek aan wetgeving omtrent dierenwelzijn

Het Chinese Ministerie van Landbouw kwam in 2005 met tijdelijke bepalingen omtrent het houden van dieren voor hun vacht. Hierin worden bontfokkers geadviseerd de dieren zo min mogelijk te vervoeren, de dieren in een geschikte kooi te houden en uitgebalanceerd en hygiënisch voedsel te geven. In China worden wasbeerhonden in draadstalen kooien gehouden die 90 (L) x 70 (B) x 60 (H) cm zijn, oftewel 0,63 m². In elke kooi worden één à twee wasbeerhonden gehouden. De kooien hebben een oppervlakte die dertig procent kleiner is en een hoogte die veertien procent lager is dan wat de Raad van Europa adviseert. Er vindt geen controle plaats op het naleven van de bepalingen.³

Begin 2016 heeft Humane Society International beelden gemaakt van wasbeerhonden in een Chinese bontfokkerij. Te zien is dat de wasbeerhonden in zeer kleine, draadgazen kooien gehouden worden zonder bewegingsruimte.⁴ Wasbeerhonden hebben in het wild een groot territorium waarin ze in groepen leven. Door de manier van huisvesting staan ze hun hele leven op gaas waardoor ze pijnlijke verwondingen aan hun poten en andere lichaamsdelen ontwikkelen. Het is niet mogelijk om hun natuurlijk gedrag te uiten wat leidt tot stereotiep gedrag.⁵

De NDR-documentaire *Die Wahrheit Über Pelz*⁶ uit 2014 toont aan dat 35 procent van al het bont uit de Chinese stad Chongfu, regio Tongxiang komt. Het certificaat op label 3 is ook afkomstig uit

² <https://www.bontvoordieren.nl/schokkende-beelden-nertsenfokkerijen-tonen-veel-dierenleed/>

³ Case Saga Furs, Nordic Fur Trade marketed as responsible business (2015), Animalia & NOAH http://www.furfreealliance.com/wp-content/uploads/2015/10/Pels_final_print_mail.pdf

⁴ <https://newsroom.humanesociety.org/video/video.php?bctid=4752416793001&channel=973092892001>

⁵ http://www.hsi.org/world/united_kingdom/news/releases/2016/02/fur_video_021816.html

⁶ http://www.ndr.de/fernsehen/sendungen/45_min/Die-Wahrheit-ueber-Pelz,sendung302420.html



Tongxiang. Meer dan 100.000 inwoners zijn werkzaam in de bontindustrie van Chongfu. Een vacht levert slechts zeventig cent op. Ook stelt de documentaire dat er amper regels zijn en er geen controle plaats vindt. Op de beelden is te zien hoe wasbeerhonden met stokken worden doodgeslagen alvorens ze worden gevild.

In 2005 heeft de Zwitserse organisatie *Schweizer Tierschutz* (STS) de documentaire *Dying for Fur - Inside the Chinese Fur Trade* gemaakt. Hierin is te zien hoe wasbeerhonden in China gehuisvest worden. Ook wordt in beeld gebracht hoe wasbeerhonden verkocht worden op Chinese markten en daar ter plekke doodgeslagen of zelfs levend gevild worden.⁷ Tevens heeft STS het rapport 'Fun Fur?' geschreven over het onderzoek dat zij in China hebben gedaan. Bij iedere bontfokkerij die zij bezochten vertoonden de wasbeerhonden gedragingen die wijzen op een zeer slecht welzijn zoals stereotiepe gedragingen, automutilatie, vertonen van extreme angst naar mensen en apathie.⁸

Een van de aanbevelingen van de Europese Unie na onderzoek naar het welzijn van wasbeerhonden op bontfokkerijen is niet voor niets: *"Until there is sufficient information on the welfare of raccoon dogs, keeping of this species on fur farms should be discouraged."*⁹

Beelden van en rapporten over de Chinese bontindustrie tonen keer op keer aan dat er grote dierenwelzijnsproblemen zijn. De claims van Airforce zijn dan ook onjuist en misleidend voor de consument.

Onjuiste informatie over diersoort

Label 3 is een certificaat dat is afgegeven door Tongxiang Wildlife Conservation Association en is in strijd met artikel 9 van de Nederlandse Reclame Code (NRC) om de volgende redenen.

Fragment label 3: *"It is certified that every piece of fur on this garment for airforce bv is raccoon (Nyctereutes procyonoides) fur and bred by men. and only used for matching decoration of accessories but it's not wild, also not belong at family of cats and dogs."*

De bontkragen van Airforce zijn gemaakt van de vacht van wasbeerhonden (*Nyctereutes procyonoides*). De Engelse benaming van de wasbeerhond is raccoon dog. Het is onjuist om te stellen dat het bont gemaakt is van de vacht van de raccoon, oftewel wasbeer (*Procyon lotor*) want dit is een andere diersoort dan de wasbeerhond. De wasbeer behoort tot de familie van de kleine beren (*Procyonidae*).¹⁰ De wasbeerhond behoort, evenals de hond, tot de familie van de hondachtigen

⁷ Schweizer Tierschutz STS, *Dying for Fur - Inside the Chinese Fur Trade* (2005)

https://www.youtube.com/watch?v=mkw_OUnVXqM <https://www.youtube.com/watch?v=J-jh7Obgghk>

⁸ *Dying for Fur - Inside the Chinese Fur Trade*, SAP, Care for the Wild, EAST International.

<https://www.bontvoordieren.nl/wp-content/uploads/2017/04/Fun-Fur-A-report-on-the-Chinese-fur-industry.pdf>

⁹ *The Welfare of Animals Kept for Fur Production*, (2001) Scientific Committee on Animal Health and Animal Welfare, European Commission http://www.furfreealliance.com/wp-content/uploads/2016/08/welfare_animals_kept_for_fur_production.pdf

¹⁰ http://animaldiversity.org/accounts/Procyon_lotor/ 19-09-2016



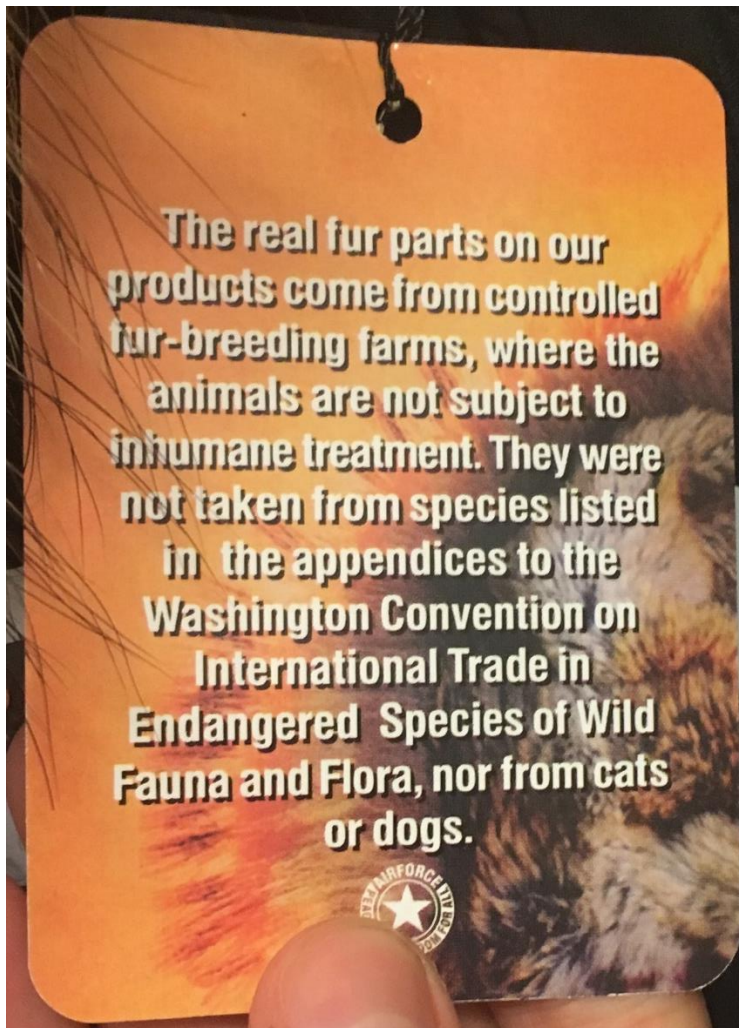
(*Canidae*).¹¹ De stelling “(...) *also not belong at family of cats and dogs.*” is dan ook onjuist. Ter bevestiging hiervan hebben wij een bontkraag van Airforce laten onderzoeken door MikroBiologie Krämer GmbH. Zij zijn zeer ervaren in het uitvoeren van SIAM-testen waarmee onderzocht wordt van welke diersoort een stuk bont afkomstig is. Uit de SIAM-test bleek dat de bontkraag inderdaad gemaakt is van wasbeerhondenbont (zie bijlage II). In ‘*Die Wahrheit Über Pelz*’ stelt zoöloog Thomas Kaiser dat de bontindustrie gebruikt maakt van “de verwarring (omtrent de diersoort) om herkomst van het bont te verbloemen en de klant te bedotten.”

Met vriendelijke groet,

Nicole van Gemert
Directeur Bont voor Dieren
n.vangemert@bontvoordieren.nl

¹¹ http://animaldiversity.org/accounts/Nyctereutes_procyonoides/ 19-09-2016

Bijlage I



Label 1

STATEMENT

AIRFORCE IS DEEPLY COMMITTED TO THE PRESERVATION OF OUR GLOBAL ENVIRONMENT AND THE HUMANE TREATMENT OF ANIMALS

WE OFFER ALL THE MAIN MODELS PARKAS WITH OR WITHOUT FUR
AIRFORCE UTILIZES ANIMAL COMPONENTS IN ITS PRODUCTS (FURTRIMS) BUT ONLY WORKS WITH FURFARMS WHO ENSURE THE HUMANE TREATMENT OF ANIMALS AND OPERATE IN COMPLIANCE TO THE MOST IMPORTANT REGULATIONS IN FORCE FOR ANIMAL PROTECTION; THE WASHINGTON CONVENTION AND THE EC REGULATION NO. 1523/2007

TO INSURE THIS ALL JACKETS WITH REAL FUR CONTAIN A TOTAL OF THREE UNIQUE MATCHING NUMBERED CERTIFICATION HOLOGRAMS ATTACHED IN TO ALL PRODUCTS

FIRST NUMBERED HOLOGRAM IS SEWN TOGETHER ON THE FUR TRIM

SECOND NUMBERED HOLOGRAM IS ATTACHED TO THE WOVEN CARELABEL INSIDE THE BODY JACKET

THIRD NUMBERED HOLOGRAM IS ON THE MAIN OUTSIDE HANGTAG OF THE AIRFORCE PRODUCT

IN ALL GARMENTS IT IS DECLARED INTO A CARELABEL IF ANIMAL PARTS WERE USED

FOR THE USE OF FUR WE HOPE PEOPLE WILL RESPECT OUR ETHICAL AND RESPONSIBLE USE OF IT

AIRFORCE ALWAYS CARES ABOUT SECURITY OF PRODUCT. WE COMPLY INTERNATIONAL REGULATIONS RELATED TO THE PRESENCE OF CHEMICAL SUBSTANCES ON FABRICS (FOR EXAMPLE FORMALDEHYDE OR PH) AND MONITORE THROUGH QUALITATIVE TESTS THAT THE PARAMETERS ARE MET

AIRFORCE

www.air-force.nl

Label 2

CERTIFICATE

NO.2016-17

the Netherlands CIQ

BY TONGXIANG WILD LIFE CONSERVATION ASSOCIATION

ALL THE FUR PRODUCTS PROCESSED BY AIRFORCE BV ARE BRED BY MEN. AIRFORCE BV HAS BEEN WORKING IN THIS WAY IN THE PAST TEN YEARS.

IT IS CERTIFIED THAT EVERY PIECE OF FUR ON THIS GARMENT FOR AIRFORCE BV IS RACCOON (*Nyctereutes procyonides*) FUR AND BRED BY MEN. AND ONLY USED FOR MATCHING DECORATION OF ACCESSORIES, BUT IT IS NOT WILD. ALSO NOT BELONG AT FAMILY OF CATS AND DOGS. THE COUNTRY OF ITS ORIGIN CHINA.

IT IS FURTHER STATED THAT THIS SPECIES IS NOT BELONGED IN THE APPENDICES OF THE CONVENTION ON INTERNATIONAL TRADE IN ENDANGERED SPECIES OF WILD FAUNA AND FLORA (CITES) AND ITS EXPORT OR IMPORT IS NOT RESTRICTED BY THE SAID CONVENTION OF WASHINGTON.

企业申请书编号



Label 3

Bijlage II



Arzneimittel, Medizinprodukte, Kosmetika, Lebensmittel,
Körperpflege, Futtermittel, Nahrungsergänzungsmittel,
Trink-, Bade-, sonstige Wässer, Hygienemonitoring, Umweltproben....



Odilienplatz 3
66763 Dillingen/Saar
Germany

Die Akkreditierung gilt für die in der Urkunde aufgeführten Prüfverfahren

Tel.: + 49 (0)6831/9741-0
Fax: + 49 (0)6831/9741-16
e-mail: auftrag@mikrobiologiekraemer.de
Internet: <http://www.mikrobiologiekraemer.de>

[MikroBiologie Krämer GmbH, Odilienplatz 3, 66763 Dillingen, Germany](#)

Bont voor Dieren

Ms. Femke Zandberg
Panamalaan 110

NL-01019 AZ Amsterdam

End of Test: 10.02.2017

Your contact
Wolfgang Altmeyer
auftrag@mikrobiologiekraemer.de

ANALYSIS REPORT 482461

Animal Species Identification SIAM (Specific identification of animals by MALDI- TOF mass spectrometry)

Test subject: Fur sample

LOT: not mentioned

Especial facts: none

Your order from: 02.02.2017 Date of entry: 02.02.2017 Date of Beginning: 03.02.2017

Result: The following species could be determined:

Raccoon dog (*Nyctereutes procyonoides*)

Test Supervisor:

Wolfgang Altmeyer

Head of Department: i. A.

Nicole Urschel